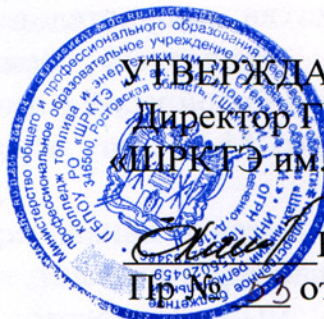


Министерство общего и профессионального образования Ростовской области  
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ростовской области  
«ШАХТИНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ  
им. ак. Степанова П.И.»



УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБПОУ РО

«ШРКТЭ им. ак. Степанова П.И.»

Е.В. Кочетов

Пр. № 3 от « 10 » 04 2015г.

#### КРИТЕРИИ

оценки знаний к выпускным квалификационным работам (дипломным работам, дипломным проектам) при проведении государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам СПО (ППССЗ) в ГБПОУ РО «ШРКТЭ им. ак. Степанова П.И.»

РАССМОТРЕНО

на заседании Совета колледжа  
ГБПОУ РО «ШРКТЭ им. ак.  
Степанова П.И.»

Протокол № 2 от « 08 » 04 2015 г.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение разработано на основании документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 02.07.2013 года №185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

- Законом Ростовской области от 14.11.2013 года № 26-ЗС «Об образовании в Ростовской области»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 года № 464 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Министерства образования и науки от 16.08.2013г. № 968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (ППССЗ)»;

- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования (ППССЗ) в ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее - ФГОС СПО) по специальностям;

- Устава ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.» (далее - Колледж);

- Локальными актами ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.».

1.2 Настоящее Положение устанавливает критерии оценки знаний к выпускным квалификационным работам (дипломным работам, дипломным проектам) при проведении государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) по основным профессиональным образовательным программам СПО (ППССЗ).

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Оценка сформированности компетенции выпускников Колледжа проводится государственной экзаменационной комиссией по соответствующей специальности с учетом оценок освоения:

- общих и профессиональных компетенций, согласно выбранной теме выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) выпускника Колледжа, продемонстрированных при его выполнении и защите;

- общих и профессиональных компетенций, освоенных выпускником в течение всего периода обучения по теоретическому и практическому курсу.

### 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИПЛОМНЫМ РАБОТАМ, ДИПЛОМНЫМ ПРОЕКТАМ)

3.1 Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

«Отлично» - выпускник уверенно владеет содержанием выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта), показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, просматривается четкая целевая направленность, необходимая глубина исследования, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

«Хорошо» - выпускник достаточно уверенно владеет содержанием выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта), в основном. При защите выпускник соблюдает логическую последовательность изложения материала, но обоснования для полного раскрытия темы недостаточны. Отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

«Удовлетворительно» - выпускник, в целом, владеет содержанием выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта), но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов проекта, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Выпускник показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые используются в выпускной квалификационной работе (дипломной работе, дипломном проекте). Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

«Неудовлетворительно» - выпускник совсем не ориентируется в терминологии выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта), при ответе допускает существенные ошибки, доклад охватывает менее 50% необходимого материала, разрозненный и бессистемный, неуверенный, нечеткий. Выпускник не обладает обязательными знаниями по излагаемой теме в полной мере или значительная часть выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) выполнена не самостоятельно. На вопросы членов государственной экзаменационной комиссии выпускник не ответил.

Оценка руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) не выше «удовлетворительно».

3.2 Для определения итоговой оценки члены государственной экзаменационной комиссии по каждому выпускнику заполняют матрицу оценок по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта), используя рекомендации определяющие процедуру оценивания общих и профессиональных компетенций.

3.3. Оценка общих и профессиональных компетенций выпускников по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) проводится на основании анализа дихотомических оценок «владеет» или «не владеет» (1/0), сделанных членами государственной экзаменационной комиссии по основным показателям оценки результата и критериям оценки результата выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта) по таблице 1.

Таблица № 1

Процент оценок	Качественная оценка уровня подготовки
85÷100	отлично
70 ÷ 84	хорошо
50 ÷ 69	удовлетворительно
< 50	не удовлетворительно

На каждого обучающегося секретарем государственной экзаменационной комиссии заполняется оценочная ведомость (приложение А).

## Приложение А

Министерство общего и профессионального образования Ростовской области  
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Ростовской области  
«ШАХТИНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ  
им. ак. Степанова П.И.»

### Оценочная ведомость

Ф.И.О. обучающегося \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Форма проведения ГИА \_\_\_\_\_

(дипломный проект, дипломная работа)

#### Матрица оценок по результатам выполнения и защиты.

Код и наименование компетенций	Оценка (положительная - 1/ отрицательная - 0)					Интегральная оценка (медиана) ОПОРка к результатам выполнения и защиты
	Код и наименования ОПОР	Оценка членов ГЭК по результатам выполнения и защиты		Рецензия	Отзыв руководителя	
		Выполнение	Защита			
<b>ПК 1.1</b>	ОПОР 1.1	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	.....					
<b>ПК 1.2</b>	ОПОР 1.10	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	ОПОР 2.1	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>ПК 1.3</b>	ОПОР 2.2	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	ОПОР 2.3.	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
	ОПОР 2.n	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>ПК 1.3</b>	ОПОР 3.1	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	ОПОР 3.2	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
	ОПОР 3.n	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>ПК n.n</b>	ОПОР 1.n	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
	ОПОР п.п	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<b>ОК 1</b>	ОПОР 1.1					
	ОПОР 1.n					
<b>ОК n</b>	ОПОР n.1					
	ОПОР n.n					
Итого балл/оценка						

Дата «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)